ClaimZorg Onderzoeksrapport PX-10

Bijlage A5:
Nawoord Dr. Grubben 11 januari 2016 ClaimZorg Enquête PX-10

Geneeskundig adviseurs schaderegelingen

datum 11 januari 2016
uw kenmerk PX 10
ons kenmerk PX10januari 2016/A/js(- -)
betreft

GENAS

ClaimZorg Letselschade
T.a.v. de heer J. de Bruin
Postbus 82018
2508 EA 'S-GRAVENHAGE

Genas bv
postbus 5042
1410 AA Naarden
T +31 (0)35 678 22 09
F +31 (0)35 678 26 11
E info@genas.nl
I www.genas.nl

Geachte heer de Bruin,

In het PX10 dossier legde u mij uw enquête verricht onder oud-militairen naar aanleiding van het gebruik van PX10 voor.
Ik heb de enquête doorgenomen en kom tot de conclusie dat deze volledig onze stellingname dat de rapportage van het RIVM aangaande blootstelling aan PX10 niet de realiteit weerspiegelt, onderschrijft.
Indien we kijken naar de contacten die oud-militairen melden, dan blijkt een duidelijke afwijking in vergelijking met de door het RIVM gestelde blootstelling.

Daarnaast vind ik de uitkomst ten aanzien van het gebruik van PX10 frappant.
In de curve betreffende dit punt komt dit zeer fraai tot uiting.
Ik doel dan met name op de grafiek op pagina 11 van het volledige enquêteverslag, waaruit we kunnen afleiden dat er zelfs tot ver in de jaren '90 met PX10 is gewerkt.
We weten echter ook hier de samenstelling niet van, net zo min als we deze samenstelling feitelijk nimmer hebben mogen vernemen van het Ministerie van Defensie.

Daarnaast is het op zijn minst opmerkelijk te noemen dat een aantal militairen het middel zelfs in de slaapkamer heeft gebruikt.
In elk geval gebruikte het grootste deel der militairen het middel minstens wekelijks en zeer frequent zelfs dagelijks.
Ook wordt uit de enquête duidelijk dat met name de ventilatie fors te wensen over liet en vele geënquêteerden met regelmaat een stinkende terpentinelucht hebben waargenomen waaruit kan worden afgeleid dat het middel verdampte en de militairen hieraan met regelmaat werden blootgesteld.

Opmerkelijk is ook dat er blijkbaar nauwelijks veiligheidsvoorschriften bestonden voor het werken met PX10 terwijl toch in elk geval vanaf begin jaren '70 van de vorige eeuw de gevaren ervan bekend waren.
De meerderheid van de ondervraagden meldt dat er geen veiligheidsvoorschriften waren; in elk geval waren deze niet aan hen bekend gemaakt.
Slechts 2 militairen meldden dat dit aanvankelijk niet het geval was en later wel, 3 militairen melden dat er wel veiligheidsvoorschriften bestonden.
Beschermingsmiddelen waren er blijkbaar niet en het merendeel der militairen was niet op de hoogte van het feit dan benzeen, tolueen en xyleen in de PX10 voorkwamen en dit schadelijke stoffen voor de gezondheid zijn.

Al met al maken de enquêtegegevens duidelijk dat de reële blootstelling aan deze stof blijkbaar toch heel anders is dan het RIVM-rapport ons wil doen geloven.
Maar hierover hebben we reeds opgemerkt dat dit niet op reële cijfers berust, maar slechts op aannames gebaseerd op de uitspraak van enkele hogere officieren.

Op al onze aanbiedingen en overeenkomsten zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Deze kunnen worden ingezien op http://www.genas.nl, dan wel op aanvraag kostenloos worden toegezonden.

IBAN NL93RABO0393530000
KvK Gooi-, Eem- en Flevoland 32090513

De gezondheidsklachten welke in verband kunnen worden gebracht met de blootstelling aan benzeen, tolueen en xyleen heb ik in veel van mijn eerdere adviezen reeds benoemd en ik mag u hier naar verwijzen.

Op uw verzoek heb ik de klachten waarbij een duidelijke relatie met blootstelling aan PX10 aan de orde lijkt, in uw enquêteverslag geel gemaakt.
Vanzelfsprekend impliceert dit niet in alle gevallen een 100% 1 op 1 relatie; echter, vanuit de medisch-wetenschappelijke literatuur is op grond van de kankerverwekkende effecten van deze schadelijke stoffen een verband met het ontstaan van deze afwijkingen alleszins reëel.

Er wordt in tegenstelling tot in de oude literatuur (literatuur van meer dan 15 jaar geleden) in de recente literatuur wel degelijk een verband met deze afwijkingen aangenomen.
Voor sommige andere punten geldt dat gesteld zou kunnen worden dat er een indirect verband bestaat, bijvoorbeeld voor infecties en abcessen, maar ook voor andere ontstekingen.
Echter, hiervoor is ook een aantal andere oorzaken aan te merken zodat ik niet direct zou willen stellen dat deze een gevolg zijn van de blootstelling aan PX10.
Ook ten aanzien van geheugenproblemen en concentratieproblemen ligt dit genuanceerd.
Ook hiervoor zijn vele andere oorzaken, zodat niet zondermeer eenduidig is dat deze problemen ontstaan door blootstelling aan PX10.
Bij de kankervormen en de afweerproblemen/allergieën van de huid en longen is het echter wel zeker aannemelijk dat een hoge concentratie van benzeen, tolueen en xyleen problemen kunnen veroorzaken, zodat ik deze wel heb opgenomen.
Ook de schildklieraandoening Hashimoto is op een auto-immuunstoornis zodat er wel degelijk een reden is om een verband aan te nemen zonder dat er een 1 op 1 relatie is.
Voor longemfyseem, misselijkheid en andere darmklachten ligt dit moeilijker.
Hetzelfde geldt feitelijk voor onvruchtbaarheid en oogirritatie.
Oogirritatie mag verwacht worden op het moment dat de blootstelling plaatsvindt, latere oogirritatie is minder aannemelijk als een gevolg van de blootstelling aan deze stoffen.

Al met al resteren vele klachten die direct of indirect in verband kunnen worden gebracht met de blootstelling aan benzeen, tolueen en xyleen.
Hierover kan geen twijfel bestaan.
Nogmaals, ik verwijs hiervoor naar mijn eerdere adviezen waarin ik uitvoerig heb geciteerd uit de medisch-wetenschappelijke literatuur.

Erop vertrouwend u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, teken ik,

met vriendelijke groet,

Dr. A.C.L. Grubben, chirurg, geneeskundig adviseur

GENAS

Bijlage: Claimzorg enquête PX10 samenvatting d.d. 28-12-2015